



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod
Trg pobjede 15

Poslovni broj: St-513/2013-111

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

i

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po sutkinji Mirni Vujčić, nakon upisa u sudski registar Stečajne mase iza NOVOPLAST, društvo s ograničenom odgovornošću, proizvodnja PVC stolarije u stečaju, skraćena tvrtka: Stečajna masa iza NOVOPLAST d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Zagrebu, Brazilska ulica 3, OIB 14512253594, dana 24. lipnja 2026. godine

riješio je

I. Od diobne mase u iznosu od 157.502,16 eura / 1.186.700,00 Kn ostvarene unovčenjem stečajne mase i to nekretnina upisanih u zk. ul. 3755 k.o. Nova Gradiška i to:

- kč. br. 3015/6 – skladište i ekonomsko dvorište u Željezničkoj ulici sa 4.750 m²,
Ukupno 4.750 m²,

a koja su opterećene razlučnim pravom.

namiruje se:

a) Stečajna masa iza NOVOPLAST, društvo s ograničenom odgovornošću, proizvodnja PVC stolarije u stečaju, skraćena tvrtka: Stečajna masa iza NOVOPLAST d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Zagrebu, Brazilska ulica 3, OIB 14512253594 u iznosu od 20.526,74 eura

b) tražbina razlučnog vjerovnika Stečajne mase iza Credo banka d.d. u stečaju, Split, Pupačićeva 1, OIB 59871102045 u iznosu od 136.975,42 eura po osnovi založnog prava uknjiženog pod br. Z-3467/10 veza posl. br. Z-3079/12 i to po osnovi ovršnih troškova, troškova i zateznih kamata te dijela glavnog duga.

II. Nalaže se računovodstvu suda iznos od 136.975,42 eura iz točke I.b) izreke rješenja prenijeti na račun razlučnog vjerovnika Stečajne mase iza Credo banka d.d. u

stečaju, Split, Pupačićeva 1, OIB 59871102045, IBAN HR8524850031100318258 otvoren kod Croatia banke d.d. uz poziv na broj 2601-8475002743.

III. Utvrđuje se da u preostalom dijelu u iznosu od 216.632,79 eura po osnovi dijela glavnog duga te troškova i zateznih kamata do 14. veljače 2019. godine u iznosu od 262.393,39 eura, a po osnovi založnog prava uknjiženog pod posl. br. Z-3467/10 veza posl. br. Z-3079/12 tražbina razlučnog vjerovnika ostaje nenamirena.

i

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnoj upraviteljici stečajne mase Ani Ikić iz Zagreba, Brazilska 3, OIB 22285095639 u roku od osam dana dostaviti poslovni račun stečajne mase na koji je potrebno izvršiti prijenos novčanih sredstava po osnovi troškova unovčenja u korist stečajne mase.

Obrazloženje

1. Općinski sud u Slavonskom Brodu Stalna služba u Novoj Gradišci nakon unovčenja nekretnina upisanih u zk. ul. 3755 k.o. Nova Gradiška, a na kojim postoji razlučno pravo predao je ovome sudu iznos od 157.502,16 eura / 1.186.700,00 Kn radi diobe kupovnine, a sukladno rješenju Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl. br. Gr 1-186/2024-2 od 05. studenog 2025. godine i rješenju ovoga suda posl. br. St-516/2013-93 od 16. ožujka 2026. kojim je određen nastavak postupka kod ovoga suda kao stečajnog suda.

2. Kako je Županijski sud u Zagrebu rješenjem posl. br. GŽ Ovr-1014/2022-2 od 14., srpnja 2022. godine ukinuo rješenje o namirenju Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl. br. Ovr-302/2018-47 od 31. svibnja 2022. godine potrebno je odlučiti o namirenju tražbine razlučnog vjerovnika.

3. Ovaj sud je zakazao dva ročišta za diobu kupovnine i to dana 01. lipnja 2026. godine i 12. lipnja 2026. godine, ali na ročišta nisu pristupili niti stečajna upraviteljica stečajne mase niti stečajna upraviteljica razlučnog vjerovnika. Uvažavajući dugotrajnost ovog postupka, ocjena je suda, da je diobu kupovnine moguće provesti na temelju podnesaka stečajne upraviteljice stečajne mase i stečajne upraviteljice razlučnog vjerovnika i stanja spisa.

4. Iz pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Slavonskom Brodu Stalne službe u Novoj Gradišci posl. br. Ovr-302/2018-26 od 14. veljače 2022. godine proizlazi da su premetne nekretnine prodane kupcu Daliboru Marković vl. obrta Marković Transport, OIB 543665292965, Prvča 98a, a iz stanja ovršnog spisa proizlazi da su nekretnine prodane za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 157.502,16 eura / 1.186.700,00 Kn.

5. Iz stanja ovršnog spisa proizlazi da prema stanju zemljišnih knjiga pravo na namirenje iz iznosa realiziranog prodajom predmetnih nekretnina ostvaruje razlučni vjerovnik Stečajna masa iza Credo banka d.d. u stečaju, Split, Pupačićeva 1, OIB 59871102045 kao pravni sljednik Credo banke d.d. u stečaju, a po osnovi razlučnog prava uknjiženog posl. br. Z-3079/12 temeljem zabilježbe ovrhe posl. br. Ovr-

1072/2012 od 21. rujna 2012. godine (sada Ovr-302/2018), a temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine založnog prava na nekretnini od 30. kolovoza 2010. godine i ovršnog prava zalogu uknjiženog pod brojem Z-3467/10, a temeljem kojeg je i određena ovrha.

6. Stečajna upraviteljica Stečajne mase iza NOVOPLAST d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Zagrebu, Brazilska ulica 3, OIB 14512253594 očitovala se da je u korist stečajne mase potrebno ustegnuti sredstva u iznosu od 35.593,75 eura i to po osnovi nagrade za rad stečajnim upraviteljicama u iznosu od 15.015,82 eura, te doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.126,19 eura, komunalne naknade i doprinosa za uređenje voda u iznosu od 14.591,74 eura, te troška knjigovodstva u iznosu od 4.860,00 eura, kao i troškova i obveza stečajne mase koje će predvidivo nastati do njenog brisanja i to troška knjigovodstva u iznosu od 200,00 eura i bankarskih naknada u iznosu od 100,00 eura, odnosno da ukupni troškovi unovčenja predmetne nekretnine iznose 35.893,75 eura te da ih je potrebno ustegnuti u korist stečajne mase.

7. Stečajna upraviteljica razlučnog vjerovnika protivila se ovim troškovima unovčenja te se očitovala da se u odnosu na dio koji se odnosi na komunalnu naknadu i doprinos za uređenje voda u iznosu od 14.591,74 eura, te troška knjigovodstva u iznosu od 4.860,00 eura nema primjedbi te da je suglasna da se od ukupnog iznosa kupovnine na ime troškova isplati stečajnoj masi iznos od 19.391,74 eura, ali se protivila troškovima koji se odnose na nagradu za rad stečajnim upraviteljima jer je predmetna nekretnina unovčena u ovršnom postupku, a ne u stečajnom postupku, slijedom čega stečajni upravitelj nije vršio radnje unovčenja, a nisu nastali troškovi utvrđenja predmeta razlučnog prava i njegovog unovčenja jer se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava ne naplaćuju, ako je to pravo upisano u javne knjige, što je ovdje slučaj.

8. Iz podneska razlučnog vjerovnika od 26. svibnja 2026. godine i izvotka i poslovnih knjiga proizlazi da tražbina po osnovi troškova ovršnog postupka (troška pristojbe i predujma za vještačenje) koja sudjeluje u namirenju iznosi 1.111,26 eura, a to proizlazi i iz stanja ovršnog spisa. Nadalje, proizlazi da tražbina po osnovi troškova i kamata za razdoblje od 14. veljače 2019. godine do 14. veljače 2022. godine iznosi 59.414,33 eura, po osnovi glavnog duga iznosi 293.082,62 eura, a po osnovi troškova i kamata za razdoblje do 14. veljače 2019. godini iznosi 262.393,39 eura, a temeljem Ugovora o kratkoročnom kreditu br. 8475002743, odnosno da tražbina koja sudjeluje u namirenju ukupno iznosi 616.001,60 eura.

9. S obzirom da se troškovi utvrđivanja tražbine koji obuhvaćaju troškove utvrđivanja istovjetnosti predmeta i prava na tom predmetu ne naplaćuju jer se radi o pravu koje je upisano u zemljišne knjige kao javne knjige, to ovaj trošak ne pripada stečajnoj masi.

10. Stečajna upraviteljica razlučnog vjerovnika nije imala prigovor na troškove unovčenja po osnovi troškova knjigovodstva u iznosu od 4.860,00 eura i naknade i doprinosa za uređenje voda koje ukupno iznose 14.591,74 eura i koje i ovaj sud smatra osnovanim i jer se radi o dospjelim troškovima, s time što zbroj ovih troškova iznosi 19.451,74 eura, a ne 19.391,74 eura, pa je iznos od 19.451,74 eura potrebno ustegnuti u korist stečajne mase po osnovi troškova unovčenja nekretnine.

11. U odnosu na trošak nagrade za rad stečajnih upraviteljica, ocjena je ovoga suda da stečajnoj upraviteljicama ipak pripada nagrada za rad, neovisno o tome što su nekretnine unovčene u ovršnom postupku, a to iz razloga što je upis stečajne mase sukladno rješenju o zaključenju stečajnog postupka posl. br. St-516/2013-64 od 03. siječnja 2020. godine izvršen upravo kako bi se nastavilo s unovčenjem imovine dužnika opterećene razlučnim pravom upravo u predmetu Općinskog suda u Slavonskom Brodu Stalne službe Nova Gradiška posl. br. Ovr-1072/2012, a sadašnje oznake Ovr-302/2018. Nastavno tome, kako se radilo o jedinoj imovini stečajnog dužnika koja je ostala neunovčena u trenutku zaključenja stečajnog postupka, razlučni vjerovnik treba sudjelovati i trošku nagrade za rad stečajnog upravitelja jer bi se u protivnom nagrada za rad nakon upisa stečajne mase morala isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. Međutim, nagrada za rad se prema mišljenju ovoga suda, ne može odrediti primjenom kriterija iz odredbe čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15; dalje Uredba) već primjenom odredbe čl. 4. Uredbe, a vodeći računa o složenosti poslova koje su stečajni upravitelj obavili (podnosili izvješća o stanju stečajne mase, sačinili obračun troškova unovčenja i dr.), pa nagrada za rad oba stečajna upravitelja ne može iznositi više od 1.000,00 eura uvećano za doprinose za zdravstveno osiguranje od 7,5% odnosno 1.075,00 eura. Stoga je i ovaj iznos od 1.075,00 eura potrebno ustegnuti u korist stečajne mase, a s ostatkom iznosa potrebno je namiriti tražbinu razlučnog vjerovnika.

12. Stoga je s preostalim iznosom od 136.975,42 eura valjalo namiriti osiguranu tražbinu razlučnog vjerovnika Stečajna masa iza Credo banka d.d. u stečaju, Split, Pupačićeva 1, OIB 59871102045, a po osnovi troškova ovršnog postupka u iznosu od 1.111,26 eura, troškova i kamata za razdoblje od 14. veljače 2019. godine do 14. veljače 2022. godine u iznosu od 59.414,33 eura te po osnovi dijela glavnice u iznosu od 76.449,83 eura. Nadalje, valjalo je utvrditi da je u preostalom dijelu po osnovi dijela glavnog duga te troškova i kamata za razdoblje do 14. veljače 2019. godine tražbina razlučnog vjerovnika koja je uzeta u obzir pri diobi ostala nenamirena.

13. Stoga je na temelju odredbe čl. 164.a st. 2. Stečajnog zakona (NN 44/96 i dr.) u svezi odredbe čl. 68. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (NN 36/22) odlučeno kao u izreci rješenja.

14. Odluka kao u izreci zaključka temelji se na odredbi čl. 10. SZ-a/96 u svezi odredbe čl. 441. st. 1. SZ-a (NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) jer stečajna upraviteljica stečajne mase dužnika nije dostavila poslovni račun na koji bi se prenijela sredstva koja je potrebno ustegnuti u korist stečajne mase.

U Slavonskom Brodu 26. lipnja 2026. godine

Sutkinja
Mirna Vujčić

Naputak o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30889-f9fa0**

Kontrolni broj: **0d147-753f9-1726c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.